

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

995

does not hold good. For that the Court fee Regulation should be amended. Therefore, for the reasons that I have advanced, I press this motion to a division.

Motion was put and carried.

*The Demand under 'Law and Justice' minus Rs. 3
put and carried.*

11—Law and Justice—Cranganur—Rs. 10,704.

Demand put and carried.

18—Jails—Rs. 30,462.

Mr. T. S. Narayana Ayyar—Sir, I rise to move for a grant of Rs. 30,462 under '18—Jails'.

Motion No 94.

Mr. E. Ikkanda Warriar—*to reduce the allotment of Rs. 10,005 for Jail Establishment by Re 1. (To plead for a more humane treatment of political prisoners.)*

Sir, a few years back there were no rules for the special treatment of political prisoners. In fact the treatment that was usually accorded to a murderer in jail was meted out to a political prisoner also, and also to a prisoner who is convicted for a slight offence. In recent years, some of the political prisoners were put into the jail, and I brought it to the notice of the Government in this Council and outside about the pitiable condition of these people. They were very respectable people, occupying a very high position in life. Because they held certain opinion which the law did not recognise, they were thrown into the jail. The Government was pleased to alter the rule and they have modified them to a certain extent and brought the same in conformity with the rules prevailing in British India and classification into A, B and C classes were made from that day. But, Sir, we find that whatever be the rules, for one thing those rules in those days were sufficient to meet the cases that arose then. But, Sir, now we find the accused in the famous sedition case in the Cochin State is now put in the Central Jail and is given a treatment that is given to an ordinary C class prisoner. The House is well aware that he was convicted of a political offence not involving moral turpitude. I think the House will remember that he was one of the Members of this Council during the first Council. He is a man coming from a respectable family and occupies a very high position in life in the State and habituated to a certain sort of

life which he would not have thought as one meted out to a C class prisoner. Sir, I never thought that the rules were so rigid as to exclude humane treatment to such a prisoner. I am sure it may be the policy of the law can only be to correct persons like that, but it will never be to break persons who probably might have in, a moment of love for their country or for anything else, committed some offence. I therefore, request the existing rules may be so altered that a person occupying a high position as a prisoner in the famous Sedition case may be given a humane treatment in the Jail. Of course, his freedom is cut short and he is put under various other restraints. My submission, therefore, is that the policy of the law need not go further. With these few words, I commend the motion for the acceptance of the House.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.— ഇതിന്റെ അവതാരകൻ പറഞ്ഞ ന്യായംമാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയല്ല ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നത്. പുതിയ പരിഷ്കരിച്ച രീതിയിലുള്ള ജയിൽ എന്ന പദാത്ഥാൽ നമ്മുടെ ഈ നാട്ടുവൃത്തങ്ങളിലുള്ള ജയിൽ അല്ലെന്നു തീർച്ചയായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് അനുരാജ്യത്തേയ്ക്കു വളരെ കടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കൊച്ചി രാജ്യത്ത് ഒട്ടും കടന്നിട്ടില്ല. ശിക്ഷിക്കുന്നതിനേക്കാളും ഒരു വലിയ ശിക്ഷയായിട്ടാണ് ഇതിനെ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഒരു ജഡ്ജിയുടെ മുമ്പിൽവെച്ച് വലിയ കുറ്റക്കാരനാണെന്നു കണ്ടിട്ട് ശിക്ഷിക്കുന്നതാണ് ശിക്ഷ. പിന്നെ ആ ആളെ പുറത്തുവിടാതെ പശ്ചാത്താപത്തിനിടയാക്കുന്നതാണ് വേറൊരു ശിക്ഷ. മേലാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുകയില്ലെന്നു തോന്നുന്ന അവസരത്തിൽ ആ ആളെ പുറത്തേയ്ക്കു വിടുക. ഒരു തത്വമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഒരു കൊല്ലവും, ആറുമാസവും, മൂന്നുമാസവുമുള്ള ഓരോ വിധിവച്ചുകൊണ്ട് ഒരാളെ മറ്റൊരാളുമായി യാതൊന്നും പെരുമാറുവാനുള്ള സന്ദർഭം ഉണ്ടാക്കാതെ അയാളുടെ മനസ്സിനെ നന്നാക്കിക്കൊണ്ടുവരുകയെന്നുള്ളതാണ് ജയിൽവാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. ആ തത്വമനുസരിച്ച് എല്ലാ ഗവണ്മെന്റുകളും ജയിൽ പരിഷ്കരിച്ചേണ്ടതുമാണ്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റും പല പരിഷ്കാരങ്ങളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെയുള്ള പരിഷ്കാരം വരുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. ഒരു വലുതായ കളവോ മറ്റൊരു ചെറു ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളെ, രാജ്യതന്ത്രത്തെക്കുറിച്ചു മറ്റു ചില ഗവണ്മെന്റുകൾക്കു പൊതുവെ ചില അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്ന ചില കൂട്ടരിൽനിന്നും വന്നുചേരുന്നവരോടൊപ്പം കൊണ്ടുവന്നു കൂട്ടിയിട്ടു പെരുമാറ്റം ചെയ്യിക്കുന്നത് ഏതുത്തോളം വൈഷമ്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണെന്നു ഗവണ്മെന്റു ധരിയ്ക്കാത്തത് വളരെ കഷ്ടമാണ്. ഇന്നത്തെ നിയമപ്രകാരം വിധികല്പിപ്പിച്ചു പോകുവാനുള്ള ഇ

നായിന്ന ക്ലാസ് ആക്കി തിരിയ്ക്കണം എന്നു നിയമമുണ്ട്. നമ്മുടെ ജയിലിനുള്ളിലും ആ നിയമത്തെ പരിച്ഛേദിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ജയിലിൽ പോകുന്നതിനു മുമ്പ് ഏതു തരത്തിലാണ് രൊളിന്റെ ജീവിതം ഉണ്ടായിരുന്നത്, ആ തരത്തിൽനിന്നും ഒട്ടം കീഴ് പോട്ട പോകാതെയെങ്കിലും ജീവിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി അയാളെ ജയിലിൽനിന്നും പുറത്താക്കേണ്ട ചുമതല ഗവണ്മെന്റിന്റേതാണ്. അദ്ദേഹിയ്ക്കു യിൽ ഇതിന് റഫർമേറ്ററി സ്കൂൾ എന്ന പേരുണ്ട് ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. പരിച്ഛേദിച്ച രീതിയിൽ ജയിലിനുള്ളിൽ ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുത്തും മറ്റും പുറത്തേയ്ക്കുകൊണ്ടുവന്ന് മനുഷ്യരുടെയിടയിൽ പലരുമാരുവാനുള്ള ഇടവരുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ജയിലിനകത്ത് അവർക്ക് ആഹാരത്തിനും മറ്റും വഴിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് ജയിലിൽ പോകുവാൻ ആളുകൾക്ക് പേടിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അഭിനെയൊന്നുമില്ല. ജയിലിൽ പോകുകയാണെങ്കിൽ സുഖമാണെന്ന് മാട്ടുമ്പുറങ്ങളിൽ പലരും പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. ജയിലിൽ പോയിയാൽ ആളുകൾ ഏറ്റവും തടിച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവർ തടിയ്ക്കുണ്ട എന്നു മെലിഞ്ഞത് എന്നുപ്പോലെ ആകണമെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഇതുപോലെ തന്നെ അവരുടെ മനസ്സുകൂടി നന്നാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗവും അലോചിയ്ക്കണം. ജയിലിലേയ്ക്കു രൊൾ പോകുന്നതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിൽ ഒട്ടം കീഴ് പോട്ടല്ലാത്ത നിലയിൽ അയാളെ പുറത്താക്കേണ്ട ചുമതലയുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റു പ്രത്യേകിച്ചും ഇത് ഒരു പള്ളിയുടെ കാര്യമാണല്ലോ എങ്ങിനെയാണിതു ചെയ്യുന്നതെന്നു വിചാരിയ്ക്കുകയെന്നതിൽ അതിലും വലിയൊരു അനന്തരം കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റു ചെയ്തുവാനില്ല. കുറെക്കാലം കൂടി കഴിഞ്ഞാൽ ജയിലിൽനിന്നും പുറത്തുവരുന്ന ആളുകളുടെ പുറകെ ഒരു പോലീസുകാരനും കൂടി നടക്കേണ്ടതാണു് വരും. അതുകൊണ്ട് ജയിൽ റൂൾസ് വേണ്ടവിധത്തിൽ ആക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഇവരെ തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടിക്കൂട്ടിയെത്തിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു റൂൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാലം വളരെ അടുത്തിരിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളിൽ കാണുന്ന അഞ്ചു ലക്ഷം സഹിക്കാതെ അതുകൂടെ എന്തുതോറോ ശിക്ഷയ്ക്കു പ്പെട്ടവർ എന്നാണ്. ആ ന്യായം വെച്ചുകാണുതന്നെ നമുക്ക് ഒരു സംഗതി ആലോചിയ്ക്കാം. ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഗവണ്മെന്റായി വന്നുവെന്നു വയ്ക്കുക. ഞങ്ങൾ കുറെ നിയമങ്ങളെപ്പോൾ എഴുതി ഉണ്ടാക്കി എന്നും വിചാരിയ്ക്കുക. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റു മെമ്പർമാരായിരിക്കുന്ന ആളുകൾ വന്ന് ആ നിയമങ്ങൾക്കെതിരായിട്ട് പ്രചരണം നടത്തിയാൽ അവർ പൊളിറ്റിക്കൽ പ്രിസനേഴ്സ് (രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ) ആയിരിക്കും. (ചിരി.) അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒന്നാലോചിയ്ക്കണം. ഞങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള ഞങ്ങളുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയമങ്ങളനുസരിച്ച്

ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ രാജദ്രോഹം ചെയ്തു കുറ്റത്തിന് ശിക്ഷിച്ചു. ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെന്റ് രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരോടു പെരുമാറുന്ന രീതിയിൽ പെരുമാറിയാൽ നിങ്ങൾ എന്തു വിചാരിയ്ക്കും? അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റ് മാറിയാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഈ തത്വം സ്വീകരിയ്ക്കണം. മാന്യനായ ആളുകൾ അവിടെ ചെന്നാൽ—അവരുടെ അഭിപ്രായം എന്തായിരുന്നാലും—മാന്യമായ നിലയിൽതന്നെ അവരോടു പെരുമാറണം. ഇതുമാത്രമല്ല എനിയ്ക്കു ഗവണ്മെന്റിനോടു പറയുവാനുള്ളത്: മറ്റുള്ള തടവുകാരോടും ഗവണ്മെന്റ് വളരെ ദയവായി പെരുമാറണം. അവരോടും കുറെ മര്യാദയായി പെരുമാറിയാൽ ഗവണ്മെന്റിന് ഒരു നഷ്ടവും വരുവാനില്ല. ശിക്ഷിയ്ക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഈ തടവുകാരുടെ കാര്യത്തിൽ അവർ കുറ്റം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണു കോടതി വിചാരിയ്ക്കേണ്ടത്. ഈയിടെയ്ക്കു തന്നെ കൽക്കത്തായിലെ ഒരു ജഡ്ജി ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു വളരെ ശക്തിയായി പറയുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ ശിക്ഷിയ്ക്കുന്നതിന്മുമ്പുള്ള തടവുകാരേയും, ശിക്ഷിച്ചു ജയിലിൽപോകുന്ന തടവുകാരേയും, കള്ളന്മാരേയും, കൊലപാതകികളേയും എല്ലാം ഒരേ നിലയിലാണു കരുതിയിരിയ്ക്കുന്നത്. ഈ മനസ്ഥിതിയ്ക്ക് ഒരു മാറ്റം വരുത്തുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.—സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ജയിൽ റൂളുകൾ മുഴുവനും വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിലും ഒരു സംഗതി എനിക്കു നല്ലവണ്ണമറിയാം. അതായത് രാഷ്ട്രീയതടവുകാരെ പറയുന്നവരെ ഗവണ്മെന്റ് പ്രത്യേകദൃഷ്ടിയോടുകൂടി നോക്കണമെന്നുള്ള ചില നിയമങ്ങൾ അതിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ബ്രിട്ടീഷിൻവ്യയിൽ ഈ നിയമം ഇപ്പോഴും നടപ്പിലുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഇവിടെത്തെ ജയിൽ റൂളുകളിലും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ അനുഭവംവെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ അത് പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് എന്തോ ചില പ്രത്യേക ശക്തികൾ തടസ്സമായിട്ടുണ്ടെന്നും കാണുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാവുന്നില്ല. ഭരണസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ഗവണ്മെന്റിനുള്ളപ്പോൾ ഈ തടസ്സത്തിനുള്ള കാരണം എന്തെന്നു ആയിരുന്നാലും അതു പരിഹരിച്ചുകൂടയോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

കുറ്റക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിൽ അവരെ നന്നാക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശവുമായി ഒളിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ടെന്നാണു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നത്. ആ സ്ഥിതിക്കു ഗവണ്മെന്റ് കുറ്റക്കാരുടെ നേരെ ഒരു മാതൃകയായി നിന്നുകൊണ്ട് അവരെ നന്നു പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ ജീവിതസ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും സുഖസൗകര്യങ്ങളേയും തടഞ്ഞ് അവർക്ക് ഉപദ്രവം ഉ

ണ്ടാക്കിത്തീർക്കുകയല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. ത്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ ചെയ്യുവാനുണ്ടാകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉത്തരകമേമ്പർ ജയിൽവാസം അനുഭവിക്കുന്ന എക്സ്. എം. എൽ. സി. ജനാബ് പി. കുഞ്ഞുമഹമ്മദ് അവർകളുടെ ജയിലിലെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെക്കുറിച്ച് ഇക്കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ സംഗതി എനിക്കും സൂക്ഷ്മമായി അറിവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾതന്നെ ഞാൻ അതിൽ ചുമതലപ്പെട്ടവർക്കു അറിയിക്കുകയും അവർ ന്യായമായവിധം അന്വേഷിച്ചു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കാമെന്ന് എന്നോട് വാഗ്ദത്തം ചെയ്തും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ വാഗ്ദത്തം പാലിക്കുമെന്നും ഗവണ്മെൻറ് ഈ വിഷയത്തിൽ നീതിപൂർവ്വ പ്രവൃത്തിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും അതിനായി അപേക്ഷകളും ചെയ്യുന്നു.

ഒരു മനുഷ്യനെ ശിക്ഷിച്ചു ജയിൽ ലക്കയച്ചാൽ അയാളെ പുറത്തേക്കു വിടുമ്പോഴും ആ ശരീരം, അത്ഭുതപോലെ തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അതിനുള്ള സുഖസൗകര്യങ്ങൾ ജയിലിൽ ചെയ്യുകൊടുക്കണമെന്നുമാണ് എനിക്ക് അവസരമായി പറയാനുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ ഇ. പി. ഭാസ്കരമേനോൻ— കുറുക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എത്ര തത്വങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി ഗവണ്മെൻറ് ശിക്ഷ നൽകണമെന്ന് ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ ഭാവിയിൽനിന്നുണ്ടാകാവുന്ന എന്തിനും ഗവണ്മെൻറിനോടു പ്രത്യേകമായ ഒരുപേക്ഷയുണ്ട്. അത് ഈ കുറുക്കാരും മനുഷ്യരാണെന്നുള്ളതാണ്. ഈ ഒരൊറ്റ തത്വം ഗവണ്മെൻറ് നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കി ഗവണ്മെൻറിനിപ്പോഴുണ്ടെന്നു പറയുന്ന ബുദ്ധിയില്ലാത്ത ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കിയാൽ ഈ കുറുക്കാരെ എപ്രകാരമാണു കൊണ്ടുനടക്കേണ്ടതെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാനായിട്ട് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണവിശ്വാസം. ഇതിൽ പ്രത്യേകമായിട്ട് രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരെ എടുത്തു പറയണമെന്ന് എനിക്കു ഭിപ്രായമില്ല. എങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ തടവുകാർ സാധാരണയായി മറ്റുള്ള കുറുക്കളിൽ മുൻപെട്ടിട്ടുള്ളവരേക്കാൾ കുറച്ചു നല്ല നിലയിലുള്ള ആളുകളായതുകൊണ്ടായിരിക്കണം ആ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് കുറെ കേൾമാക്കി ഒരു ഉപലോപകാരം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിയമത്തിനു വിരുദ്ധം പൂർവ്വപ്പെട്ടവരല്ലെന്നുവരുന്നേ അർത്ഥമുള്ളൂ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തെക്കേ ഉത്തരകമേമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ കുറച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരുകാലത്തും ഈ രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരിലൊരാൾ രാഷ്ട്രീയ നേതാവായി തീർന്നുവെന്നുവരിക. ഇപ്രകാരമുള്ള സംഗതികൾ

മാണ് ലോകരംഗത്തിൽ ഇന്നു നാം കണ്ടുവരുന്നത്. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കെ നിലയിലും വിലയിലും വർത്തിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ തടവുകാരോടു നിർദ്വയമായി പെരുമാറുന്ന അനാശാസ്യമായ രീതിയെ തീർച്ചയായും ഗവർണ്മെൻറു നിറുത്തൽ ചെയ്യണമെന്ന് ഉദ്ബോധിപ്പിയ്ക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനുമുമ്പ് അവരോടു പെരുമാറിട്ടുള്ള സംഗതികളെക്കുറിച്ചു ചൂണ്ടിക്കാണിയ്ക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ ശക്തിയായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കിടയായേയ്ക്കുമെന്ന ഭയം ഞാൻ അതിനു തുനിയുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ കുറ്റവാളികളായ മറ്റുള്ള തടവുകാരോടും ഗവർണ്മെൻറു സദയം പെരുമാറണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. T. S. Balarama Ayyar.—I fully endorse the views of the several members who spoke before me. The chief difference between the political prisoners and the Members of this House both official and non-official is, I believe, their honesty of thought. They act up to their convictions. They honestly believe that the methods followed by the Government are not right methods. They believe certain methods and adhere to them strictly. Their intentions are not absolutely criminal. I, therefore, submit, Sir, that so long as their intentions are not criminal they should be treated with humane consideration.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I very much appreciate the point of view of the Hon'ble Member for South Ezhuvass. I may remind the House that the law is the same here as in British India with regard to the classification of prisoners. The classification of prisoners is not done by Government, but by the convicting authority, the District Magistrate, or the Chief Court. Government have no right of interference. If the convicting authorities deem fit to classify a prisoner in any particular class Government cannot on their own initiative ask that authority to classify him in any other class. It will be extremely improper and irregular by means of an executive order to interfere with the judicial discretion of the magistracy.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Sir, I do not agree with the proposition of the law as laid down by the Hon'ble the Secretary. The Government has the power of confirmation even if the classifying authority has recommended. If the Government has the right of confirmation, it has also the right of changing it and my position is that the rules are not defective. Government will have the power to interfere even if the classifying authority has not classified. We have hundreds of cases in

British India where prisoners have been put in certain classes on representations being made in the Legislative Council and by means of deputations on the Home Member. Even assuming that the rules are otherwise, what I say is that the Government has every power to change the existing rules. Therefore, the reasons advanced are not at all convincing. I therefore, request the House to whole-heartedly support the motion.

Mr. Thomas Manjuran.—The position of the law is that if the District Magistrate or the Convicting authority classifies the prisoner into any of these classes, then the Government have a right of review. It cannot take the initiative on its own accord unless a classification is made by the convicting authority.

Mr. E. Ikkanda Warriar.—I press my motion to a division.

Motion was, put and carried.

The Demand under Jails minus Re. 1 put and carried.

The following Demands were then put and carried:

- 12—Jails—Cranganore—Rs. 270.
- 19—Police—Rs. 2,20,200.
- 13—Police—Cranganore—Rs. 7,490.
- 3—Village Panchayats—Rs. 2,26,952.
- 3—Panchayats—Cranganore—Rs. 670.
- 2—Agriculture—Rs. 1,12,035.
- 2—Agriculture—Cranganore—Rs. 75.
- 31—Scientific, etc., Departments—Rs. 1,21,252.
- 22—Industries—Cranganore—Rs. 2,500.
- 32—Stone-ware Factory—Rs. 79,138.
- 4—Co-operative Societies—Rs. 12,643.
- 8—Matches, Excise—Rs. 9,196.
- 7—Excise—Rs. 1,00,392.
- 6—Excise—Cranganore—Rs. 1,829.
- 10—Customs (including Marine)—Rs. 3,277.
- 11—Forests—Rs. 2,58,656.
- 12—Tramway—Rs. 1,1,589.
- 34—Uplift of the Depressed Classes—Rs. 73,976.
- 24—Uplift of the Depressed Classes—Cranganore—Rs. 1,870.
- 16—Accounts and Finance—Rs. 50,955.
- 37—Miscellaneous—Rs. 14,836.

1002

COCHIN LEGISLATIVE COUNCIL [8th August 1935]

- 21—Miscellaneous—Cranganore—Rs. 30.
- 36—Income-tax—Rs. 32,014.
- 25—Income-tax—Cranganore—Rs. 100.
- 27—Stationery and Printing—Rs. 1,41,502.
- 23—Stationery—Cranganore—Rs. 1,900.
- 13—Registration—Rs. 67,300.
- 8—Registration—Cranganore—Rs. 2,585.
- 9—Stamps—Rs. 33,834.
- 7—Stamps—Cranganore—Rs. 1,235.
- 14—Anchal—Rs. 86,760.
- 9—Anchal—Cranganore—Rs. 2,268.

The House rose for the day at 5-10 p. m.

A. R. MAHADEVA AYYAR,

Secretary to the Council.